

Åpenhetsloven rapport

1. INFORMASJON OM SELSKAPET

Struktur

Biokraft AS er et industriselskap med hovedkontor i Trondheim og fabrikk på Skogn i Levanger kommune. Selskapet er heleid av Biokraft Holding AS, som er del av 1Vision Biogas AB, med hovedkontor i Stockholm.

Driftsområde

Biokraft AS er en av verdens største produsenter av flytende biogass, og støtter aktivt en bærekraftig overgang fra fossil til fornybar energi. Biokraft AS produserer og selger flytende biogass, primært til bruk i tungtransport og shipping.

Biokraft AS' forsyningskjede for produksjonsmateriell er hovedsakelig i Norge, en liten prosentandel er fra Sverige og Storbritannia. Andre leverandører er nesten alle norske eller svenske. Forsyningskjeden kan variere som forventet i den moderne globale økonomien.

2. BIOKRAFT AS: RETNINGSLINJER OG RUTINER FOR ARBEIDET MED ÅPENHETSLOVEN

Prosedyrer

Styret har vedtatt at vår virksomhet skal arbeide med åpenhetsloven og overholde de plikter som følger av denne.

Aktomsomhetsvurderinger av Biokraft Groups nye leverandører utføres via konsernets eksisterende compliance-rammeverk, spesielt 'Business Partner Code of Conduct', 'Checklist of Business Partners' og 'Due Diligence Questionnaire'. Det er også foretatt en ekstra due diligence-vurdering av Biokraft AS-leverandører, og fulgt opp med et 'Åpenhetsloven Spørsmålsskjema' der det anses nødvendig.

Dersom Biokraft AS gjennom sine prosesser avdekker en betydelig risiko for negativ påvirkning av grunnleggende menneskerettigheter, eller at slik negativ påvirkning faktisk har skjedd, skal den som har det operative ansvaret for åpenhetslovens aktomsomhetsvurderinger, sammen med Biokraft AS og St1 Biokraft-konsernledelsen, vurdere hvilke tiltak som bør iverksettes videre.

Informasjonsforespørsler

Som et ledd i å sikre åpenhet og en god håndtering av informasjonsforespørsler fra «enhver», jf. åpenhetsloven § 6, har Biokraft AS valgt å legge ut informasjon på våre nettsider om åpenhetsloven. Vi har også lagt ut kontaktinformasjon. Dette gjør vi for å gjøre det enkelt for allmennheten å vite hvor man skal henvende seg med spørsmål knyttet til åpenhetsloven. Forespørslene vi mottar, vil vi bruke i vårt videre arbeid med åpenhetsloven.

Siden lovens ikrafttredelse har Biokraft AS så langt ikke mottatt noen informasjonsforespørsler.

3. KARTLEGGING OG AKTOSMHETSVURDERING AV BIOKRAFT AS SINE LEVERANDØRER

Kartlegging

Siden åpenhetslovens ikrafttredelse har Biokraft AS implementert en risikokartleggingsmatrise for sine leverandører med tanke på de nye

Transparency Act report

1. INFORMATION ABOUT THE COMPANY

Structure

Biokraft AS is an industrial company with headquarters in Trondheim and factory at Skogn in Levanger municipality. The company is wholly owned by Biokraft Holding AS. The parent company within the group is 1Vision Biogas AB, with headquarters in Stockholm.

Area of operations

Biokraft AS is one of the worlds largest producers of liquified biogas, actively supports a sustainable transition from fossil to renewable energy. Biokraft AS produces and sells liquid biogas, primarily for use in heavy transport and shipping.

Biokraft AS's production materials supply chain is predominantly within Norway, a small percentage being from Sweden and UK. Other suppliers are almost all Norwegian or Swedish, their full supply chain can be vary as is expected in the modern global economy.

2. BIOKRAFT AS: GUIDELINES AND PROCEDURES FOR WORKING WITH THE OPENNESS ACT

Procedures

The board has decided that our business shall work with the transparency law and comply with the duties that follow from it.

Due diligence on Biokraft AS new suppliers is carried out via the Groups existing compliance framework, specifically the 'Business Partner Code of Conduct', 'Checklist of Business Partners' and 'Due Diligence Questionnaire'. An additional due diligence assessment of Biokraft AS suppliers has also been done, and followed up with an 'Åpenhetsloven Spørsmålsskjema' where deemed necessary.

If, through its processes, Biokraft AS uncovers a significant risk of negative impact on fundamental human rights, or that such negative impact has actually occurred, the person who has the operational responsibility for the Transparency Act due diligence assessments together with Biokraft AS and St1 Biokraft management must assess what measures should be taken next.

Information requests

As part of ensuring transparency and good handling of information requests from "anyone", cf. § 6 of the Transparency Act, Biokraft AS has chosen to post information on our website about the Transparency Act. We have also published contact information. We do this to make it easy for the general public to know where one must approach with questions related to the Transparency Act. We will use the requests we receive in our further work with the Transparency Act.

Since the law came into force, Biokraft AS has so far not received any information requests.

3. RISK MAPPING AND ASSESSMENT OF BIOKRAFT SUPPLIERS

Risk Mapping

Since the entry into force of the Transparency Act, Biokraft AS has implemented a risk mapping matrix on its suppliers in view of the new obligations in the law, this is in addition to the Business Partner Code

<p>forpliktelsene i loven. Dette kommer i tillegg til Business Partner Code of Conduct-prosedyrer som er i drift for konsernet. Biokraft AS har utviklet denne risikokartleggingsmatrisen basert på proporsjonalitetsprinsippet: kartlegging av risikoen til et foretak i forhold til deres størrelse, arten og konteksten av operasjoner og alvorlighetsgraden av risikoen for ugunstige menneskerettighetspåvirkninger. I tillegg har vi vurdert hvor vi kan ha størst innflytelse. Denne kartleggingen og vurderingen gjøres minimum en gang i året.</p> <p>Rent praktisk har dette vært å vurdere risikoen til de enkelte leverandørene ut fra deres bostedsland, bransjesektoren de primært opererer i, og den årlege omsetningen leverandøren har med Biokraft AS. Oppdaterte risikoindeks fra FNs Global Compact og Fund for Peace ble tatt, en matrise utviklet og fra det ble de 20 leverandørene kartlagt av matrisen som høyeste risiko ytterligere risikovurdert.</p> <p>Aktsomhetsvurdering</p> <p>Det ble tatt en 2-trinns tilnærming til selve risikovurderingene. For det første gjøres en intern vurdering av den som har det operative ansvaret for åpenhetsloven sammen med en som har nærmere forståelse av leverandøren fra Biokraft AS. En liste over menneskerettighetsrelaterte spørsmål er opprettet og blir besvart og skåret basert på sannsynlighet og potensiell konsekvens, basert på tilgjengelig kunnskap og forskning. Deretter sendes et spørreskjema ut til leverandøren. Dette spør om leverandøren er omfattet av åpenhetsloven og i så fall for bevis på at den overholder den. Hvis ikke stilles det ytterligere spørsmål i forhold til hvilken due diligence den har gjort i forhold til menneskerettigheter og egne verdikjeder.</p> <p>Dersom svarene tilsier at det er grunn til å mistenke negativ påvirkning eller betydelig risiko for negativ påvirkning, skal åpenhetsansvarlig inkludere styret og/eller ledelsen (avhengig av det konkrete forholdet) i vurderingen av hvilke ytterligere tiltak Biokraft AS må iverksette. Et slikt tiltak kan for eksempel være å gå i dialog med leverandøren for å jobbe med å redusere risikoen.</p> <p>4. SKADEVIRKNINGER IDENTIFISERT OG TILTAK IMPLEMENTERT</p> <p>Basert på utført arbeid og informasjon mottatt, har Biokraft AS funnet at risikoen for brudd på grunnleggende menneskerettigheter og anstendige arbeidsforhold fra oss selv, forretningspartnerne og leverandører er lav. Det har heller ikke vært grunnlag verken fra mottatt informasjon eller annet som har gitt oss grunn til å iverksette ytterligere tiltak.</p>	<p>of Conduct procedures that are in operation for the group. Biokraft AS has developed this risk mapping matrix based on the principle of proportionality: mapping the risk of an enterprise as appropriate to their size, the nature and context of operations and the severity of the risks of adverse human rights impacts, additionally, we have assessed where we can have most influence. This mapping and assessment is done as a minimum once a year.</p> <p>In practical terms this has involved assessing the risk of the individual suppliers based on their country of residence, the industry sector they primarily operate in, and the annual turnover the supplier has with Biokraft AS. Updated risk indices from the United Nations Global Compact and the Fund for Peace were taken, a matrix developed and from that, the 20 suppliers mapped by the matrix as highest risk were further risk assessed.</p> <p>Risk Assessment</p> <p>Firstly, an internal assessment is done by the person who has the operational responsibility for the transparency act along with someone with closer understanding of the supplier from within Biokraft AS. This involves a review of the suppliers own adherence to the Transparency Act. A review based on online information and our business knowledge of the supplier and assessing whether this increases or decreases the risk. A Red Amber Green assessment is then made.</p> <p>Secondly a questionnaire is sent out to the supplier. This asks whether the supplier is covered by the transparency act and if so for evidence of its compliance. If not further questions are asked in relation to what due diligence it has done in relation to human rights and its own value chains.</p> <p>If the answers indicate that there is reason to suspect negative influence or a significant risk of negative influence, the transparency officer must include the board and/or management (depending on the specific matter) in the assessment of which further measures Biokraft AS must take. Such a measure could be, for example, entering into a dialogue with the supplier to work on reducing the risk.</p> <p>4. ADVERSE IMPACTS IDENTIFIED AND MEASURES IMPLEMENTED</p> <p>Based on the work done and information received Biokraft AS, Biokraft AS has found the risk of violation of basic human rights and decent working conditions by ourselves, business partners and suppliers to be low. There has also been no grounds either from the information received or otherwise that has given us reason to take further measures</p>
---	---

Miika Johansson, Styrelsemedlem

Kristine Vergli Styrelsemedlem

Anna Budzynski, Head of Accounting and Tax

The following documents were signed Monday, August 18, 2025



Biokraft AS Åpenhetsloven Report 2024 FINAL.pdf
(122146 byte)
SHA-512: 07e63b8cb9d0f407e83cf88eb4e8f8761d454
b1436e1d191d036ce3a1c0fe6931772d060bd676ce149e
bf563d68c9a3fa661ef3fe665fc767b511afcb2db3ab5

Signatures

8/18/2025 3:51:35 PM (CET)



Miika Samuel Johansson

Signed with electronic ID (Finnish Trust Network)

8/18/2025 2:12:19 PM (CET)



Kristine Vergli Grant-Carlsen

9578-5990-4-3495010
Signed with electronic ID (Norwegian BankID)

8/18/2025 2:27:11 PM (CET)



Anna Budzynski

Signed with electronic ID (BankID)



Signature is certified by Assently



Biokraft AS Åpenhetsloven Report 2024 FINAL

Verify the integrity of this receipt by scanning the QR-code to the left.
You can also do this by visiting <https://app.assently.com/case/verify>
SHA-512:
0910200d2676554aad71514cbbbd9f6364308fe54fc78d0a421bdd8f0fe2a299ae91d2d41e42360cd73af3ae00f814f64c2eab7592a038b17663b297bd279af
2

About this receipt



This document has been electronically signed using Assently E-Sign in accordance with eIDAS, Regulation (EU) No 910/2014 of the European Parliament and of the Council. An electronic signature shall not be denied legal effect and admissibility as evidence in legal proceedings solely on the grounds that it is in an electronic form or that it does not meet the requirements for qualified electronic signatures. A qualified electronic signature shall have the equivalent legal effect of a handwritten signature. Assently E-Sign is provided by Assently AB, company registration number 556828-8442. Assently AB's Information Security Management System is certified according to ISO/IEC 27001:2013.